

**Національна академія педагогічних наук України**

**Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна**

**Методичні вказівки**

до виконання завдань самостійної роботи з дисципліни

**«Методологічні основи дослідження освітніх явищ і процесів»**

для здобувачів ступеня доктора філософії

на третьому (освітньо-науковому) рівні

вищої освіти у галузі 01 «Освіта / педагогіка»

за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»

## Тема 1(змістовний модуль 1)

### Науковий пошук у освітній галузі на філософському рівні методології Завдання для самостійної роботи

**Завдання 1.** Довести актуальність обраної власної теми дослідження відповідності його мети і завдань філософії оновлення сучасної освіти, його стратегії і тактики.

**Завдання 2.** Законспектувати дві праці:

1. Статтю В.Г.Кременя «Якісна освіта в контексті загальноцивілізаційних змін (Проблеми якості освіти: теоретичні і практичні аспекти.) Матеріали методологічного семінару АПН України. 15 листопада 2006р., Київ. – К.: СПД Богданова А.М., 2007. – С. 7-16.
2. Працю І.А. Зязюна «Філософія освіти: парадигми і технології» (Педагогічні новації столичної освіти: теорія і практика; Науково-методичний щорічник. – К., 2001. – С. 7-20.)

**Завдання 3.** Знайти загальне і специфічне в функціях національної освіти, які розкривають такі науковці, як В.Андрущенко, В. Кремень і І. Зязюн.

#### Література:

3. Кремень В.Г. Філософія освіти ХХІ століття / В.Г.Кремень // Вища школа, 2002. – №6. – С. 9-17.
4. Кремень В.Г. якісна освіта в контексті цивілізаційних змін / В.Г.Кремень // Проблеми якісної освіти:теоретичні і практичні аспекти / Матеріали методологічного семінару АПН України 15 листопада 2006., Київ. – К: СПД Богданова А.М., 2007. – С. 7-16.
5. Зязюн І.А. Філософія освіти: парадигми і технології / І.А.Зязюн // Педагогічні новації столичної освіти:теорія і практика: науково-методичний щорічник. – К., 2001. – С. 7-20.
6. Зязюн І.А. Філософія поступу і прогнозу освітньої системи / І.А. Зязюн // Педагогічна майстерність: проблеми,пошуки,перспективи: монографія. –К.; Глухів, 2005. – С. 10-18.
7. Андрущенко В.П. Роздуми про освіту: філософія та методологія /В. Андрущенко. – 4-е вид. – Київ: МП Леся, 2014-1000/-.- Из змісту: Педагогічна Конституція Європи. –С.857-959, 968-993.
8. Кремень В.Г. Філософія людино центрizmu в освітньому просторі / В.Г.Кремень /-К.: т-во «Знання України», 2010. – 520с.

#### Методичні вказівки

Вирішуючи перше завдання,доцільно враховувати, що актуальність теми і дослідження буває наукового і практичного плану. Розглядаючи її у теоретичному вимірі, слід показати, на подолання яких білих плям у

педагогічній науці /зокрема, в теорії й методиці професійної освіти, загальній педагогіці історії педагогіки/ спрямовані очікувані результати, або як конкретні теоретичні положення вони розвивають. Практичний контекст актуальності теми і очікуваних результатів пов'язаний з конкретним соціальним ефектом, що є наслідком їх застосувань на практиці, та навчально-методичними конструкторами (програмами, навчальними і методичними посібниками, рекомендаціями тощо), дослідника, значущими в аспекті розкриття готовності отриманого ним нового знання до впровадження.

Конспектуючи праці В.Кременя та І.Зязюна (друге завдання для самостійної роботи), слід оптимально обрати вид конспекту. Він не повинен бути тезовим. У зошиті важливо передбачити можливість фіксації власних думок і почуттів, адекватних ідеями авторів (для цього відводиться одна третина аркушу). Є сенс зробити проєкцію В.Кременя. Рекомендуємо систематизувати ті думки, які виникли в процесі конспектування праці І.Зязюна, та виписати всю їх сукупність.

При розв'язанні, третього завдання треба актуалізувати положення Гегеля про загальне, особливе і одиничне, а також ознайомитися з теорією загального зв'язку глобального, регіонального, національного розвитку освіти.

## **Тема 2 (змістовий модуль 1) Освітні явища: процеси крізь призму методологічного загальнонаукового рівня.**

### **Завдання для самостійної роботи.**

**Завдання 1.** Визначити сутнісні характеристики антропологічного підходу до предмета дослідження та з'ясувати причини розмаїття антропологічної термінології, та складники антропологічного виміру гуманізації освіти.

**Завдання 2.** Довести наявність розвивальних номіналів у міждисциплінарному підході до розгляду освітніх явищ і процесів.

**Завдання 3.** З'ясувати особливості компаративістського підходу до аналізу освітньої діяльності; складіть коротку характеристику тенденцій розвитку багатомовної освіти школярів у країнах західної Європи (друга половина XX – початок XIX ст.).

### **Література**

1. Виготский Л. С. Психология развития человека / Л. С. Виготский. – Москва: Эксмо, 2005. – 1136 с.
2. Аносов І. П. Антропологізм як чинник гуманізації освіти (теоретично-концептуальні основи): Автореф. дис.. доктора пед. Наук. – 13.00.01, НДПІ ім. М.П. Драгоманова. – Київ, 2004. – 46 с.
3. Сисоєва С.О. Компаративістика у сфері освіти: навчальний курс для магістрів. / С.О. Сисоєва // Педагогічний процес: теорія і практика: зб. праць. – Київ: Едельвейс, 2014. – Вип. 4. – С.23-26.

4. Зязюн І. А. Історичні витoki психологічної педагогіки // Рідна школа. – № 11. – 2013. – С. 3-12.
5. Терентьєва Н.О. Міждисциплінарність як основа нового знаннєвого продукту і інформаційному суспільстві // Педагогіка і психологія. –2016. – № 1. – С.59-65.
6. Першукова О.О. Розвиток багатомовної освіти школярів у країнах Західної Європи: монографія / О. О. Першукова. – К.: ТОВ «СІК ГРУП УКРАЇНА», 2015. – 502 с.

### **Методичні вказівки**

Центральне місце у системі складників антропологічного виміру гуманізації освіти слід приділити розумінню освітнього процесу не як наближеного до людини до будь-якого заздальгідь визначено ідеалу, який віддзеркалює людську сутність, а як неперервну реалізацію природного потенціалу особистості, варіативну соціалізацію людини в суспільному, культурному і природному просторі.

З метою можливості застосування результатів психологічного наукового пошуку у власному дослідженні, необхідно увагу приділити психопедагогіки Е. Стоунса, І. Зязюна.

Враховуючи, що О. Першукова чітко визначила тенденції розвитку багатомовної освіти школярів у країнах західної Європи, особливу увагу треба приділити їх класифікації за певними критеріями та характеристиками.

### **Тема 3. Нова особистісно-орієнтована освітня філософія як провідний методологічний регулятив наукового пошуку.**

#### **Завдання для самостійної роботи**

**Завдання 1.** Встановивши систему характеристик технологічного підходу до аналізу освітніх явищ і процесів, накреслити провідні складники особистісно орієнтованої технології розв'язання завдань власного дослідження. При цьому зробили акцент на особливостях її концептуального блоку, провідних особистісно орієнтованих формах. Засобах і методах організації наукового пошуку.

**Завдання 2.** Обгрунтувати, яка з форм подання методологічного знання про особистісно орієнтований підхід до розгляду освітніх явищ і процесів – дескриптивна (описова) чи прескриптивна (нормативна)- є більш оптимальною для пошукача наукового ступеня «доктор філософії».

**Завдання 3.** З'ясувати критерій оптимальності способів ефективної взаємодії теорії особистісно орієнтованого навчання і виховання, з одного боку, та педагогічної практики- з іншого.

## Література

1. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження методологічні поради молодим науковцям / С.У. Гончаренко. – К.; Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2010. – 308 с.
2. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1982 – 160 с.
3. Аніщенко О.В. Технології навчання дорослих // Вища освіта України: теоретичний та науковий методичний часопис. – 2014. №3 (54). – С.363-366.
4. Енциклопедія педагогічних технологій та інновацій / автор-укладач Н.П. Наволокова. –Харків: Основа, 2009. – 170 с.
5. Чобітько М.Г. Теоретико-методологічні засади особистісно орієнтованої професійної підготовки майбутніх учителів: дисертація доктора пед. наук: 130004 / М.Г. Чобітько; Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України. – К.2007. – 608 с.
6. Ярьсько К. Технологічний підхід до розв'язання проблем оптимізації та адаптації педагогічного процесу в системі підготовки майбутнього вчителя // Науковий вісник Кіровоградського державного педагогічного університету. – 2001. – вип. 32. – ч.1. – С.215-223.

## Методичні вказівки

Щоб накреслити провідні складними власної особистісно орієнтованої технології розв'язання завдань дослідження, слід перед усім з'ясувати:

- а) чітку структуру педагогічної технології;
- б) систему особистісно зорієнтованих принципів організації навчання і виховання;
- в) основні положення психології особистості.

Визначення критеріїв оптимальності методів ефективною взаємодії теорії особистісно орієнтованого навчання і виховання з педагогічною практикою знаходиться у фокусі знань теорії оптимізації педагогічного процесу та сутності особистісно зорієнтованого підходу до його організації в практичній площині.

Обґрунтування оптимальності подання методологічного знання про нову особистісно орієнтовану освітню філософію треба здійснювати з методологічних і логічних позицій.

### **Тема 4. Оволодіння дослідником цілісним підходом до аналізу предмета наукового пошуку як умова ефективності цього процесу**

**Завдання 1.** За І.А. Зязюном, гуманістично орієнтована культура сучасного педагога має свою індивідуальну специфіку і вимагає такі системні компоненти: духовно-історичну основу; ціннісно орієнтації особистісну установу; психологічну грамотність; психолого-педагогічну компетентність; рефлексивну самоусвідомленість; особистісно-культурологічну спрямованість та інтелект здоров'я. Визначити ті специфічно неповторні елементи педагогічної майстерності, які несе в собі кожний системний компонент педагогічної культури.

**Завдання 2.** При визначенні поняття культури педагога виходять із розуміння культури кожного професіонала як:

- 1) Духовно-інтелектуального напластування упродовж всього його життя;
- 2) Індивіда (окремого представника виду);
- 3) Особливості, після цінностей як результату взаємодії людським співтовариством;
- 4) Носія цінностей своєї національної культури.

Перерахуйте ті провідні цінності національної культури, носієм яких зобов'язаний бути саме педагог (відповідну сукупність цінностей зафіксуйте на папері).

**Завдання 3.** Доведіть, чому головний шлях до якісного практичного втілення наукових результатів дослідника в соціум лежить через його духовно-інтелектуальну й духовно-емоційну само орган як особистості розвиток світоглядних особистісних якостей, і розвиненість когнітивної сфери в єдності з афективними процесами.

### Література

1. Бех І.Д. Духовні цінності в розвитку особистості / І.Д. Бех // Педагогіка і психологія. – 1997. – №1. – С. 124-129.
2. Болгарінова В.С. Культура і полікультурна освіта / В.С. Болгарінова, І.Ф. Лощенова // Шлях освіти. – 2002. – №2. – С. 3-6.
3. Гриньова В.М. Формування педагогічної культури майбутнього вчителя (теоретичний та методичний аспекти) / В.М. Гриньова. – Харків: Основа, 1998. – 300 с.
4. Зюзіна Т.О. Теоретико-методологічні засади змісту культурологічної підготовки студентів у вищих навчальних закладах: Автореферат дисертації доктора пед. наук спеціальністю 13.00.04. Теорія і методика професійної освіти / Т.О. Зюзіна – Луганськ, 2010. – 42 с.
5. Зязюн І.А. Філософія педагогічної дії: Монографія. – Черкаси: Вид. ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2008. – 608 с.
6. Концепція гуманізму в становленні та розвитку професійної освіти // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 1-2 жовтня 1997р. / За ред. І.А. Зязюна, Н.Г. Ничкало та ін. – Одеса, 1997. – 164 с.
7. Иванова Т.В. Культурологическая подготовка будущего учителя: Монография / Т.В. Иванова – К.: ЦВП, 2005. – 282 с.
8. Психологічні та педагогічні проблеми педагогічної дії: зб. наукових праць: у 2-х ч.-421 за наук. ред. Л.О. Хомич, О.М.Ігнатович. – Харків: НТУ «ХПШ», 2012. – 360 с.

## **Методичні вказівки**

Шукаючи складники педагогічної майстерності в системних компонентах педагогічної культури, бажано керуватися формулою: діяльність вчителя якісно виконує свою соціальну місію за умови, коли відтворює й утримує в свідомості учнів (студентів) багатство духовних і культурно-історичних цінностей, пробуджує в особистості Гідність і Честь та виводить її до вищих духовних смислів життєтворчості. Цьому й повинна сприяти специфічна педагогічна техніка, спрямована викликати естетичні переживання людини в особистісно орієнтованому навчально-виховному процесі, забезпечити поворот її свідомості на своє «Я», тобто самосвідомість. Зокрема, це техніка (структурний компонент майстерності) формування духовно-моральних ціннісних орієнтацій, установок особистості на пошук істини, сенсу життя, самопізнання, само викликання тощо. Слід виокремити й інші цінності орієнтації й установки педагога, складники майстерності оволодіння психологічною грамотністю, рефлексивними вміннями та технікою їх використання на практиці тощо.

Звертаємо увагу на особистісний контекст змісту другого завдання: особистісні цінності педагога-патріота.

Розв'язання третього завдання треба шукати в методологічній і теоретичній площинах. У першій доцільно спиратися на синергетичний підхід до формування культури наукового дослідження на всіх його етапах, а в другій на теоретичні положення у сфері професійного самовдосконалення та в теорії психології особистості.

## **Тема 5. Логіка, сенс і особливості використання компетентного підходу в цілях дослідження**

### **Завдання для самостійної роботи**

**Завдання 1.** Спираючись на точки зору різних науковців, «розведіть» два поняття «компетенція» і «компетентність». Яке з цих понять є семантично первинною категорією, а яке пов'язане з додатковими передумовами розвитку фахівця (творчим потенціалом, мотивуємо, вольовими й іншими особливостями)?

**Завдання 2.** Проаналізувавши різні типології компетентностей і компетенцій (І.О. Зимньої, В. Хутмахера, В. Шершньової, Д. Равена., А. Хуторського та ін.), дайте відповідь, чому питання типологізації компетентностей і компетенцій залишається в науці дискусійним?

**Завдання 3.** Уважно переглянувши предмет, мету і завдання власного дослідження, враховуючи специфіку компетентісного підходу до аналізу освітніх явищ і процесів, з'ясуйте, чи є сенс його застосовувати в цілях Вашого наукового пошуку.

## Література

1. Побірченко Н. Компетентісний підхід у вищій школі: теоретичний аспект / Н. Побірченко // Реалізація європейського досвіду компетентісного підходу у вищій школі України: [матеріали методологічного семінару]. – К.: Пед. думка, 2009. – С. 33-45.
2. Равен Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Д. Равен. – М.: «Когнито-Центр», 2002. – 396.
3. Талызина Н. Ф. Пути разработки профиля специалиста / Н.Ф. Талызина, Н. Г. Печенюк, Л. Б. Хихловский. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1987. – 176 с.
4. Хуторский А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторский // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

## Методичні вказівки

При розв'язанні перших двох завдань провідними слід вважати методи порівняльного теоретичного аналізу і синтезу.

Третє завдання вимагає від Вас виявлення здатності до рефлексії наукового пошуку на його самому першому етапі – відборі сучасних принципів організації дослідження та побудові його логіки.

Переосмислення того матеріалу, що вже був напрацьований, пов'язано з прийомом послідовного оперти на питання самому собі. «Чи передбачалось завдання дослідження аналіз чи удосконалення освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця?» «Які результати наукового пошуку я передбачив (ла), і чи пов'язані вони з певними компетентностями фахівця або майбутнього фахівця?»

Перелік питань рефлексивного плану можна продовжити.

## **Тема 6. Оволодіння дослідником цілісним підходом до аналізу предмета наукового пошуку як умова ефективності цього процесу**

### **Завдання для самостійної роботи**

**Завдання 1.** Спираючись на цілісний підхід до розгляду освітніх явищ і процесів, накресліть схему сукупності специфічних методів методологічного аналізу будь-якого предмета дослідження. Визначте, які з цих методів є адекватними специфіці обраної вами проблеми.

**Завдання 2.** Побудуйте алгоритм врахування у власному дослідженні специфіки співвідношення соціальних і суто педагогічних і психологічних чинників, що певним чином впливають на досягнення позитивного результату у навчально-виховному процесі. Базою для визначення таких факторів вважайте цілісний підхід до передбачення усіх відповідних впливів.

**Завдання 3.** Керуючись цілісним підходом як методологічним принципом, з'ясуйте, яким чином і за рахунок чого буде досягнута якісна повнота Вашого наукового пошуку і його результатів.



**Завдання 4.** Спроектуйте можливі шляхи, способи і критерії інтеграції та диференціації того нового знання, яке передбачаєте отримати за результатами наукового пошуку.

### **Література**

1. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям / С. У. Гончаренко. – К.; Вінниця: ТОВ Фірма «Планер», 2010. – 308 с.
2. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Астахов. – М.: Академия, 2007. – 208 с.
3. Ильин В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) / В. С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
4. Краевский В. В. Методология для педагога: теория и практика / В. В. Краевский, В. М. Полонский. – М.; Волгоград: Перемена, 2001. – 323 с.
5. Семиченко В. А. Концепция целостности и ее реализация в профессиональной подготовке будущих учителей (психолого-педагогический аспект): дис. ... д-ра психол. наук / В. А. Семиченко. – К., 1992. – 432 с.

### **Методичні вказівки**

Безперечно, що передумовою якісного результату роботи над усіма трьома завданнями є підвищення власної компетентності в питаннях: 1) особливості співвідношення соціальних і суто педагогічних, психологічних впливів у процесах навчання і виховання; 2) специфічні методи методологічного аналізу та їх оптимальність; 3) складники якісної повноти дослідження; 4) інтеграція та диференціація отриманого дослідником нового знання. Ці питання розкриваються у відповідних роботах В. Загвязинського, С. Гончаренка і В. Краєвського. Проте всі три завдання не репродуктивного, а проблемно-пошукового плану. Вони вимагають від аспіранта виявів індивідуальної творчості, глибокого знання ознак цілісного педагогічного і науково-педагогічного процесу.

## **Тема 7. Організація різних видів діяльності в суб'єкт-суб'єктній парадигмі наукового пошуку як стрижнева вимога діяльнісного підходу до нього**

### **Завдання для самостійної роботи**

**Завдання 1.** Законспектувати третій розділ «Суб'єкт психологічної активності: природа, функції, розвиток» монографії Татенка В. О. «Психологія в суб'єктному вимірі». Форма конспекту – тези.

**Завдання 2.** Спираючись на введені у науковий обіг Н. В. Кузьміною поняття «професіоналізм педагогічної діяльності» та «професіоналізм особистості педагога», Н. В. Гузій у монографії «Педагогічний професіоналізм: історико-методологічний та теоретичний аспекти» на с. 222 дає власне тлумачення цим феноменам. При цьому у змістово-ставленнєвому

компоненті психологічної структури педагогічної діяльності вона веде мову про культуру не суб'єкт-суб'єктної, суб'єкт-об'єктної педагогічної взаємодії. Необхідно дослідити, чому?

**Завдання 3.** Ознайомившись зі змістом монографії Т. Федірчик «Розвиток педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи», особливо з розділом 3, в якому йдеться про науково-методичну систему його розвитку, уважно прослідкуйте функціонально-діяльнісні складники відповідної системи. По-перше, доведіть, що в системі є компоненти, сформульовані на основі суб'єкт-суб'єктної парадигми розвитку педагогічного професіоналізму. По-друге, письмово дайте відповідь на питання: «У чому, на Ваш погляд, полягає суб'єкт-суб'єктна взаємодія наукового керівника і аспіранта?», «Чи потрібна система розвитку наукового професіоналізму?». Якщо так, то які гіпотетично вона повинна мати діяльнісні складники (розробіть проект).

### Література

1. Абульханова К. О. Методологічне значення категорії суб'єкта для сучасної психології // Людина. Суб'єкт. Вчинок: Філософсько-психологічні студії / За заг. ред. В. О. Татенка. – К.: Либідь, 2006. – С. 37-51.
2. Борова Т. А. Теоретичні і методичні засади адаптивного управління професійним розвитком науково-педагогічних працівників вищого навчального закладу – автореф. дис. ... д-ра пед. наук: спец. 13.00.06 «Теорія і методика управління освітою» / Т. А. Борова. – К., 2012. – 40 с.
3. Кузьмина Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1989. – 119 с.
4. Татенко В. А. Психология в субъектном измерении: монография / В. А. Татенко. – К.: Видов. центр «Просвіта», 1996. – С. 218-310.
5. Гузій Н. В. Педагогічний професіоналізм: історико-методологічні та теоретичні аспекти: монографія / Н. В. Гузій. – К.: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2004. – 243 с.
6. Федірчик Т. Д. Розвиток педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи (теоретико-методологічний аспект) / Т. Д. Федірчик: монографія. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 448 с.
7. Швалб Ю. М. Поняття суб'єкта учбової діяльності // Людина. Суб'єкт. Вчинок: Філософсько-психологічні студії / За ред. В. О. Татенка. – К.: Либідь, 2006. – С. 303-315.

### Методичні вказівки

При конспектуванні третього розділу праці В. О. Татенка особливу увагу слід приділити:

- 1) розумінню категорії «суб'єктність» на основі рисунку «Суб'єктна центрація категоріального простору «людина» (с. 234);

- 2) з'ясуванню питання, чи є людина за своєю психологічною природою полісуб'єктною чи моносуб'єктною системою;
- 3) встановленню
- 4) становленню суб'єкта психічної активності в онтогенезі.

Вирішуючи друге завдання майте на увазі, що у своїй монографії Н. В. Гузій багато уваги приділяє саме суб'єкт-суб'єктній парадигмі педагогічної діяльності. Проте ця її позиція з певних причин не вводилося у визначенні змістово-ставленнєвого складника її структури.

Системний підхід до організації будь-якої діяльності – це та методологічна база, яка дозволяє побудувати проект (стаття про використання методу педагогічного проектування) чи модель проекту системи розвитку у ВНЗ або науково-дослідницькому інституті.

Тобто розв'язати третє завдання (аналог – науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи Т. Федірчик).